

# ENTRE EL ADJETIVO Y EL SUSTANTIVO: LAS FORMACIONES DEVERBALES CON VALOR DISPOSICIONAL

Irene Gil Laforga (Centro de Estudios de la RAE)

irenegil@rae.es

## I. OBJETO DE ESTUDIO Y OBJETIVOS

Este trabajo analiza las formaciones de (1) y su relación con (2) y (3):

- (1) **comilón, contestón, mandón, protestón**
- (2) **barrigón, cabezón, narizón, orejón**
- (3) **bonachón, cobardón, comodón**

Los derivados de (1) a (3) comparten un sentido intensivo, de exceso y/o negativo, su uso como adjetivos o sustantivos y su designación o caracterización de personas.

Los de (1) contienen base verbal.

Los de (2) se forman a partir de un sustantivo de posesión inalienable.

Los de (3) derivan de adjetivos.

Hipótesis:  
Los aspectos comunes tanto categoriales como semánticos apuntan a un mismo afijo (Pena 1980, Camus 1997, Anscombe 2013 y Fábregas 2017).

El sufijo es responsable de las propiedades identificadas:

- Impone restricciones a sus bases.
- Modifica las propiedades categoriales y semánticas de las mismas.

Preguntas:

- ¿Qué tienen en común las distintas bases?
- ¿Qué propiedades aporta el sufijo?
- ¿Cuál es la categoría de los derivados?

## II. FORMACIONES DEVERBALES EN -ÓN CON VALOR DISPOSICIONAL. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

### PROPIEDADES SEMÁNTICAS DEL DERIVADO

Las definiciones que ofrecen los diccionarios se pueden agrupar en dos tipos: la paráfrasis activa «queV», como en (i), y la paráfrasis activa con valor el verbo cuantificado «queV mucho», como en (ii):

- berreón** (DEA). Que berrea.
- comilón** (DLE). Que come mucho o desordenadamente.
- dormilón** (CLAVE). Que duerme mucho o que se duerme con facilidad.

La cuantificación se puede concretar en significados diferenciados, como ocurre habitualmente con este tipo de modificación en el ámbito verbal:

- duración: **tardón, dormilón**
- frecuencia: **sisón, críticón**
- intensidad: **gritón, disfrutón**

### LA CUESTIÓN CATEGORIAL

En los estudios morfológicos los deverbales en -ón del tipo *abusón* -llamados **agentivos** (Camus 1997), **activos dispocionales** (Rainer 1999), **activos** (Martín García 2014)- se encuadran tanto en la derivación nominal (Pena 1980, NGLÉ § 6.1.1i-), como en la adjetival (Rainer 1999). El doble comportamiento nominal y adjetival de estos derivados se puede relacionar con sus propiedades semánticas. Como se señala en Bosque 1989, 1999 y en la NGLÉ § 13.7d, es habitual la sustantivación de adjetivos que designan rasgos del carácter o comportamiento de las personas. En general, los deverbales en -ón se predicen de personas y poseen las características típicas de los adjetivos calificativos:

- Son compatibles con modificadores de grado (*Eres un poco **tardón*** [CREA]), con comparativos (*No soy tan **gritona** como ella* [CORPES]) y con superlativos (*Era el mayor y el más **abusón** de los dos hermanos* [CORPES]).
- Como modificadores nominales pueden aparecer antepuestos (*arrastrados por su **llorona** madre* [CORPES]) o pospuestos (*el **ritmo** entrecortado, burdo y **machacón** de la canción del verano* [CREA]).
- Pueden aparecer como predicados en construcciones copulativas: *Es **renegón**, pero se puede trabajar con él* [CORDE].

Estas formaciones en -ón se definen como adjetivos en el diccionario, donde se señala la categoría sustantiva como un uso.

### PROPIEDADES SEMÁNTICAS DE LA BASE

Tres tipos de bases:

- Acciones o procesos que designan vicio, mala costumbre, o que contienen cierto matiz negativo: *abusar, criticar, fisgar, pelear*.
- Acción o proceso con valor de exceso o intensidad: *berrear* 'gritar mucho', *derrochar* 'gastar demasiado', *besucar* 'besar reiteradamente'.
- Acción o proceso que carecen de valoración: *andar, bailar, comer, dormir, escuchar, mirar, preguntar*.

### PROPIEDADES ARGUMENTALES DE LA BASE

Poseen un **argumento externo**, en el sentido de iniciador del evento, esto es, de entidad que lo pone en marcha.

No se identifican derivados formados a partir de verbos inacusativos: *\*llegón* (< llegar), *\*cayón/\*caerón* (< caer), *\*nacerón* (< nacer).

El argumento externo suele ser un agente (1), también puede ser un experimentante (2):

- aprovecharse, bailar, corretear, buscar, comer, escuchar, mirar, facilitar, ligar, madrugar...*
- dormir, temblar, calentarse, enojarse...*

### PROPIEDADES ASPECTUALES DE LA BASE

La mayor parte de las bases son **atéticas** y, por tanto, no se combinan con complementos temporales encabezados por *en*: *{Anduvo/durmió/gritó/bailó/besucó/tembló/bebió...} \*en una hora*.

Algunas bases habitualmente téticas (a) dan lugar a derivados sobre acepciones atéticas (b):

- Contestó/respondió* ('dar respuesta') a las preguntas en una hora.
- Contestó/respondió* ('replicar') a su madre \*en una hora.

El sufijo -ón selecciona las propiedades argumentales (presencia de argumento externo) y aspectuales (aspecto atético) de sus bases.

¿Cómo se identifican estas propiedades en las formaciones denominales y deadjetivales?

## III. FORMACIONES DENOMINALES Y DEADJETIVALES

### i. Argumento externo

Las bases sustantivas que dan lugar a formaciones en -ón y admiten la doble categoría son nombres de posesión inalienable (*barrigón/a, culón/a, orejón/a, panzón/a*). Dichos sustantivos se consideran elementos relacionales: se establece una relación parte-todo entre un sujeto humano y una parte del cuerpo. El adjetivo en -ón se predica de la persona que constituye el todo, que se asemeja estructuralmente a un argumento externo.

Los adjetivos que son base de -ón constituyen predicados que suelen predicarse de personas (*cobardón/a, coquetón/a, cursilón*). Algunos solo lo hacen con ciertos valores, que son los que selecciona el sufijo, dando lugar a contrastes como los siguientes:

- un tipo cómodo/comodón vs. un sofá cómodo/\*comodón;
- una señora buena/bonachona vs. una película buena/\*bonachona.

### ii. Aspecto atético

Bosque (2000) recupera la clasificación de Jackendoff (1991) en la que agrupa los nombres en función del rasgo [±delimitado]. Son delimitados los nombres de continuos o de materia. El tipo de cuantificación que ejerce -ón sobre los NPI se corresponde en sintaxis con la propia de los cuantificadores *mucho* o *abundante* con nombres continuos: un **barrigón** no tiene 'muchas barrigas', sino 'mucho/abundante barriga'.

Morimoto (1998) identifica el rasgo de 'no delimitado' en los adjetivos calificativos, que, frente a los relacionales, describen cualidades homogéneas y admiten gradación. Los adjetivos que se combinan con -ón son no delimitados en este sentido (*muy simple, muy bueno, muy cómodo*). También en la interpretación de 'no delimitado' asociada a lo 'no perfectivo' -las bases adjetivas de -ón son no perfectivas (*\*llenón, \*abiértón*)- y en la que clasifica los predicados como delimitados o no delimitados en función de si se combinan con *ser* o con *estar*: *bonachón* se forma sobre el valor de *bueno* en 'ser bueno', no en 'estar bueno'.

## IV. MARCO TEÓRICO Y PROPUESTA DE ANÁLISIS FORMAL

### APROXIMACIÓN LÉXICO-SINTÁCTICA

- En la formación de palabras tienen lugar las mismas operaciones, estructuras y relaciones que en la sintaxis.
- Existe una separación entre la sintaxis léxica y la sintaxis oracional.

La formación de palabras tiene lugar en un componente generativo presintáctico (sintaxis léxica), que acoge los fenómenos sistemáticos que tiene lugar en el nivel inferior a la palabra.

Este nivel es distinto del lexicón, que aloja las unidades con las que la sintaxis opera.

En la sintaxis léxica, el núcleo léxico proyecta una configuración estructural que contiene la relación entre dicho núcleo y sus argumentos, esto es, su estructura argumental (EA).

Las relaciones posibles entre el núcleo y sus argumentos son: complementación (núcleo-complemento) y predicación (núcleo-especificador) (Hale & Keyser 1998, 2002; Mateu 2002), que dan lugar a tres tipos de estructuras:

- [XY]<sub>SX</sub>
- [Z[XY]]<sub>SX</sub>
- X

### ARGUMENTO MORFONOLÓGICO A FAVOR DEL ANÁLISIS UNITARIO: LOS INTERFIJOS

Portolés (1999: §77.3.1), sobre los interfijos con el sufijo -ón con base verbal: su presencia está generalizada en verbos de la segunda y tercera conjugación.

Sin embargo, encontramos contraejemplos: *gruñón, pidón*.

Propuesta: la presencia de interfijo está condicionada por las propiedades morfológicas de la base. En verbos bisílabos, se añaden interfijos si la vocal de la raíz es abierta (*meticón, comilón, beberrón*), pero no si es cerrada (*gruñón*).

De hecho, cuando las bases sufren alternancia vocálica (e>i), el interfijo solo aparece cuando la base presenta la variante con la vocal abierta:

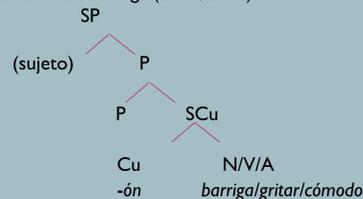
- pedir > **pidón**, pero **pedigón, pedilón** (Perú)
- reír > **rión**, pero **reilón** (Venezuela)

Los mismos condicionamientos se dan cuando la base es adjetiva. Con los adjetivos bisílabos, el incremento también se produce con bases que contienen una vocal abierta (*bobalicón, mansejón, vejarrón*), pero no si es cerrada (*dulzón, simplón*).

### ANÁLISIS LÉXICO-RELACIONAL

- El sufijo -ón proyecta una estructura cuantificativa que es transitiva, pues precisa de un restrictor.
- Cuando el restrictor posee un argumento externo, este se aloja en el especificador de un SP, que representa la relación predicativa.
- El significado que aporta Cu depende de la naturaleza del verbo de la base: si esta contiene valoración o cuantificación (tipos i y ii), la paráfrasis es 'queV', si no (tipo iii) 'queV mucho'.

La estructura subléxica de los derivados deverbales y deadjetivales coincide con la de los adjetivos de significado posesivo propuesta en Gil Laforga (2014, 2017).



El análisis propuesto se puede extender a estructuras sintácticas como las siguientes:

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| (ser) de mucho comer = (ser) comilón     | (ser) de poco pelo ≈ (ser) pelón     |
| (ser) de mucho estudiar ≈ (ser) empollón | (ser) de mucha nariz = (ser) narizón |

## V. CONCLUSIONES Y CUESTIONES PENDIENTES

Se identifica un mismo sufijo -ón en derivados deverbales (*gritón*), denominales (*orejón*) y deadjetivales (*simplón*).

Este sufijo -ón forma adjetivos seleccionando bases que, con independencia de su categoría sean no delimitadas y tengan argumento externo.

El sufijo -ón proyecta un sintagma cuantificativo que complementa a un núcleo P responsable de la relación predicativa. El restrictor de Cu es la base del sufijo y el sujeto de dicha base se aloja en su especificador de P.

Queda pendiente para futuros trabajos la relación con las nominalizaciones de acto o contacto brusco (*atración, pescozón*) y a otras ciertas formaciones homocategoriales (*problemón, novelón*).

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anscombe, J. C. (2013): "El sufijo -ón en español contemporáneo: morfología y prototipos", *Oralia* 16, 11-32.  
Bosque, I. (1999): "El nombre común". En I. Bosque y V. Demonte (1999), cap. 1.  
Bosque, I. (2000): "Reflexiones sobre el plural y la pluralidad. Aspectos léxicos y sintácticos". En M. Casas M. A. Torres (eds.), *Actas de las V Jornadas de Lingüística* (1999). Universidad de Cádiz, pp. 5-37.  
Bosque, I. y V. Demonte (1999) (dirs.): *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.  
Camus, B. (1997): "Sufijos apreciativos en derivados deverbales en español". *Revista de Filología Románica* 14/1, 85-97.  
Fábregas, A. (2017): "Algunos problemas de los sufijos con lectura de contacto brusco", *Cuadernos de Investigación Filológica* 43, 51-71.  
Gil Laforga, I. (2014): *La interacción de los componentes gramaticales en la formación de palabras: adjetivos posesivos derivados y compuestos*. Tesis doctoral. Madrid: I.U.I. Ortega y Gasset-Universidad Autónoma de Madrid.  
Gil Laforga, I. (2017): "Los límites de la sufijación apreciativa: las formaciones con el sufijo -ón". En J. Pena (ed.): *Procesos morfológicos. Zonas de interferencia*. Anexo 76 de Verba. Universidad de Santiago de Compostela, pp. 191-207.  
Hale, K. y Keyser, S. J. (1998): "The basic elements of argument structure". En H. Harley (ed.): *MIT Working papers in linguistics 32: Papers from the Upenn/MIT Roundtable on Argument Structure*. Cambridge (Mass.): MIT Press, pp. 73-118.  
Hale, K. y Keyser, S. J. (2002): *Prolegomenon to a Theory of Argument Structure*. Cambridge (Massachusetts) London: MIT Press.

Jackendoff, R. (1991): "Parts and Boundaries". *Cognition* 41, pp. 9-45.  
Martín García, J. (2014): *La formación de adjetivos*. Madrid: Arco/Libros.  
Mateu, J. (2002): *Argument structure: Relational construal at the syntax interface*. Tesis doctoral inédita. Universidad Autónoma de Barcelona.  
Morimoto, Y. (1998): *El aspecto léxico*. Madrid: Arco/Libros.  
NGLÉ: RAE y ASALE (2009): *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa.  
Pena, J. (1980): *La derivación en español. Verbos derivados y sustantivos verbales*. Anexo 16 de Verba. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.  
Portolés, J. (1999): "La interfijación". En I. Bosque y V. Demonte (1999), cap. 77.  
Rainer, F. (1999): "La derivación adjetival". En I. Bosque y V. Demonte (1999), cap. 70.

EJEMPLOS  
CREA: RAE: Corpus de Referencia del Español Actual [en línea] (<http://corpus.rae.es/creanet.html>)  
CORDE: RAE: Corpus Diacrónico del Español [en línea] (<http://corpus.rae.es/cordenet.html>)  
CORPES XXI: RAE: Corpus del español del siglo XXI [en línea] (<http://www.rae.es>)